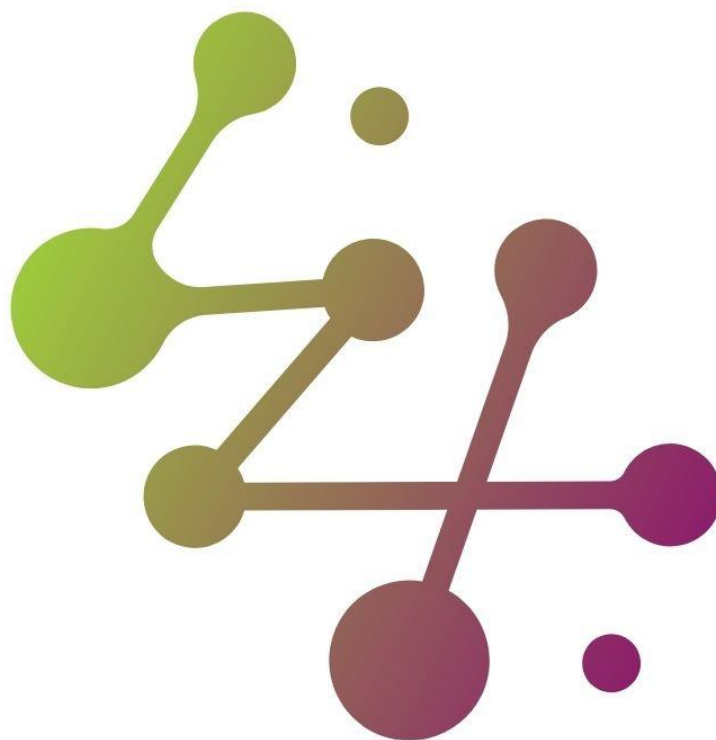




KUTNOWSKI
BUDŻET
OBYWATELSKI

nowe
zasady

Raport z konsultacji społecznych



INFORMACJE OGÓLNE

1.1. Podstawa prawna konsultacji społecznych

Konsultacje społeczne projektu Regulaminu Kutnowskiego Budżetu Obywatelskiego zostały przeprowadzone w oparciu o Zarządzenie Prezydenta Miasta Kutno Nr 45/2025 z dnia 4 marca 2025 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Kutno dotyczących wprowadzenia Regulaminu Kutnowskiego Budżetu Obywatelskiego

Komórką organizacyjną Urzędu Miasta Kutno wyznaczoną do przeprowadzenia konsultacji był Wydział Kultury, Promocji i Rozwoju Miasta.

1.2. Przedmiot i cel konsultacji społecznych

Przedmiotem konsultacji był projekt nowego Regulaminu Kutnowskiego Budżetu Obywatelskiego. Przeprowadzenie konsultacji miało na celu umożliwienie mieszkańcom wyrażenie i przedłożenie uwag dotyczących projektu ww. Regulaminu.

1.3. Zasięg i termin konsultacji społecznych

Zasięg konsultacji społecznych był ogólnomiejski, a ich charakter otwarty i transparentny. Konsultacje prowadzone były w terminie od 04.03.2025 r. do 09.03.2025 roku.

1.4. Kanały informacji i komunikacji

Konsultacjom towarzyszyła szeroka akcja informacyjno-promocyjna. Ogłoszenie z informacją o terminie konsultacji społecznych, przebiegu i celu ich przeprowadzenia, pojawiło się w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Kutno, na stronie internetowej <https://um.kutno.pl>, na specjalnej internetowej platformie konsultacyjnej <https://kutno.wdialogu.pl/>, na profilach Facebook <https://pl-pl.facebook.com/MiastoKutno/>, <https://www.facebook.com/BOKutno> oraz w lokalnych mediach.

FORMY PROWADZENIA KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Zbieranie uwag odbywało się za pośrednictwem następujących form:

2.1. Ankieta online

Na potrzeby konsultacji społecznych udostępniono w formie elektronicznej ankietę konsultacyjną. W konsultacjach społecznych projektu Regulaminu KBO, prowadzonych za pośrednictwem internetowej platformy <https://kutno.wdialogu.pl/> udział wzięło **65 osób**.

2.2. Spotkanie konsultacyjne

W dniu 6 marca 2025 r. w Strefie Aktywności Miejskiej „Zielona ZOśka” odbyło się spotkanie, podczas którego podsumowano dziesięć dotychczas zrealizowanych edycji Kutnowskiego



Budżetu Obywatelskiego, omówiono proponowane zmiany w Regulaminie KBO oraz podjęto dyskusję z uczestnikami. Uczestnicy chętnie zadawali pytania. Poruszane przez uczestników kwestie i podjęta dyskusja, dotyczyła głównie: puli środków finansowych przeznaczonych na KBO, limitów w danych kategoriach, planowanego przebiegu KBO i harmonogramu 11. edycji oraz proponowanych zmian w głosowaniu i wprowadzeniu kart papierowych do głosowania. Nikt z uczestników nie wypełnił formularza do zgłoszenia uwag/sugestii. Wszelkie wątpliwości uczestników były omawiane na bieżąco w toku dyskusji. W spotkaniu wzięło udział **11 osób**.

OPINIE I UWAGI

3. Raport z ankiet online

Mieszkańcy mogli wyrazić swoją opinię poprzez wypełnienie internetowego formularza. Formularz składał się z dwóch pytań (zamkniętego i otwartego):

- 1. Proponowane rozwiązania zawarte w projekcie Regulaminu Kutnowskiego Budżetu Obywatelskiego opiniują: POZYTYWNIE / NEGATYWNIE**
- 2. Czy masz inne uwagi, sugestie lub propozycje do projektu Regulaminu Kutnowskiego Budżetu Obywatelskiego?**

Poniżej zaprezentowano szczegółowe zestawienie wszystkich odpowiedzi i uwag¹ zgłoszonych w formie elektronicznej ankiety wraz ze stanowiskiem prezydenta miasta.

1. Proponowane rozwiązania zawarte w projekcie Regulaminu Kutnowskiego Budżetu Obywatelskiego opiniują:

Wszystkie osoby, które wzięły udział w ankiecie (65 osób), zaopiniowały proponowane zmiany **POZYTYWNIE**.

2. Czy masz inne uwagi, sugestie lub propozycje do projektu Regulaminu Kutnowskiego Budżetu Obywatelskiego?

Z opcji rozszerzenia swojej opinii skorzystało **10 osób**.

OPINIA NR 1

Cieszy zwiększenie kwoty na BO. Cieszy zwiększenie limitu wartości projektów, wszak wszystko drożeje.

Stanowisko prezydenta miasta:

Prezydent miasta przyjął do wiadomości treść opinii.

¹ W dokumencie zachowano oryginalną pisownię zgłoszonych uwag.



OPINIA NR 2

Generalnie zmiany oceniam pozytywnie, w szczególności te dotyczące limitów wartości projektów. Jednakże negatywnie oceniam możliwość głosowania na kartach papierowych - będzie to powodować różne niesprawiedliwe zachowania wśród projektodawców, w szczególności tych bardzo rozpoznawalnych, tzn. Radnych i ich najbliższych.

Stanowisko prezydenta miasta:

Prezydent miasta przyjął do wiadomości treść opinii. Komentarz: Dodanie dodatkowej formy głosowania stanowi wymóg prawny.

OPINIA NR 3

- 1) Fajnie, że pula wzrasta, jednakże uważam, że mogłaby ona wynosić nawet 1 mln 500 tys.
- 2) Zasadną zmianą jest to, że odwołania są do Prezydenta, a on powołuje odrębną komisję....co do jej składu byłabym za tym aby dominowali w niej jednak urzędnicy pracujący nad tymi projektami, a nie tylko i wyłącznie radni miejscy. Mogą jak najbardziej znaleźć się tam przedstawiciele RM, ale żeby liczebnie nie dominowali.
- 3) Myślę, że pula maksymalnych kwot jest zasadna wcale nie jest zawyżona, choć może stwarzać niebezpieczeństwo mnożenia zbyt dużej ilości bytów. Myślę jednak, że po to są pracownicy merytoryczni aby móc reagować i negocjować z projektodawcą całkowity zakres zadania, by było ono ilościowo celowe i zasadne.
- 4) Co do odnawiania, stawiania nowych placów zabaw jestem jak najbardziej za, nawet jeśli w niedalekiej odległości jest plac zabaw- jestem przeciwna ograniczaniu umiejscowienia. Plac zabaw to to miejsca integracji się mieszkańców (rodziców). Podobnie ma to się do boisk. Jest ich nadal za mało.
- 5) Jestem natomiast jak najbardziej za tym aby w placówkach oświatowych przechodził jedynie jeden projekt do głosowania.
- 6) Nie do końca jestem za powrotem form papierowych, odnośnie składania wniosków i później głosowania. Myślę jednak, że społeczność na tyle przyzwyczała się do nowej formy (tj. jedynie drogą elektroniczną), że forma papierowa w efekcie może stanowić jedynie kilka pojedynczych przypadków. Jednakże w pełni rozumiem, zasadność wprowadzenia tych zapisów.

Stanowisko prezydenta miasta:

Ad. 1. Prezydent miasta przyjął do wiadomości treść opinii. Komentarz: Kwota, przed rozpoczęciem 11. edycji KBO zostanie określona w drodze zarządzenia. Proponowana kwota to 1 250 000 zł (wzrost o 150 tys. zł względem poprzednich edycji). Pula środków na KBO będzie sukcesywnie wzrastać w następnych latach i osiągnie kwotę 1 500 000 zł.

Ad. 2. Prezydent przychyliła się do opinii.

Ad. 3. Prezydent miasta przyjął do wiadomości treść opinii.

Ad. 4. Prezydent miasta przyjął do wiadomości treść opinii. Komentarz: Zgadzam się, że miejsca te odgrywają kluczową rolę w integracji społecznej, szczególnie wśród rodziców i dzieci. Chciałbym jednak zaznaczyć, że ewentualne ograniczenia dotyczące odległości między placami zabaw i boiskami będą miały miejsce jedynie w sytuacji, gdy



odległość między dwoma obiektami będzie wyjątkowo mała. Stawianie ich w bardzo bliskiej odległości nie jest uzasadnione ani pod względem funkcjonalnym, ani gospodarczym, ponieważ nie przynosi to dodatkowych korzyści dla mieszkańców, a mogłoby wiązać się z nieefektywnym wykorzystaniem dostępnych zasobów.

Ad. 5. Prezydent miasta przyjął do wiadomości treść opinii.

Ad. 6. Prezydent miasta przyjął do wiadomości treść opinii. Komentarz: Dodanie dodatkowej formy głosowania stanowi wymóg prawny.

OPINIA NR 4

Nie, projekt Regulaminu KBO jest czytelny i prosty. Nie mam uwag do tego projektu. Na spotkaniu w dniu 5 marca 2025 roku, w którym uczestniczyłam, pracownik UM Kutno omówił wszelkie zmiany.

Stanowisko prezydenta miasta:

Prezydent miasta przyjął do wiadomości treść opinii.

OPINIA NR 5

Proponowane zmiany wydają się sensowne i konieczne. Zwiększenie kwot na plus oczywiście. Papierowe głosowanie, no trudno, forma wyłącznie online wydawała się bardzo przejrzysta, wygodna i "na czasie". Natomiast jeśli z powodów prawnych należy te karty do głosowania ponownie wprowadzić, to tak po prostu musi być. Pozostałe zmiany pozytywnie, wszystko zostało ujęte w klarowny sposób.

Stanowisko prezydenta miasta:

Prezydent miasta przyjął do wiadomości treść opinii.

OPINIA NR 6

Proponuję zwiększyć kwotę ogólną KBO do co najmniej 1 500 000 zł.

Stanowisko prezydenta miasta:

Prezydent miasta przyjął do wiadomości treść opinii. Komentarz: Kwota, przed rozpoczęciem 11. edycji KBO zostanie określona w drodze zarządzenia. Proponowana kwota to 1 250 000 zł (wzrost o 150 tys. zł względem poprzednich edycji). Pula środków na KBO będzie sukcesywnie wzrastać w następnych latach i osiągnie kwotę 1 500 000 zł.

OPINIA NR 7

Blokowanie aktywności obywatelskiej – Mieszkańcy Kutna, którzy mają więcej niż jeden pomysł na poprawę miasta, zostają niesprawiedliwie ograniczeni. Każdy powinien mieć prawo do pełnego wyrażenia swojej inicjatywy. 2. Mniej projektów – gorszy wybór – Im mniej pomysłów w puli, tym uboższa oferta dla mieszkańców. Więcej zgłoszeń to większa



szansa na wartościowe i różnorodne projekty. 3. Kara dla najbardziej zaangażowanych mieszkańców – Ci, którzy najaktywniej działają na rzecz Kutna, zamiast być docenieni, są hamowani w swojej społecznej aktywności. 4. Dyskryminacja osób indywidualnych – Organizacje, fundacje czy grupy formalne mają więcej możliwości zgłaszania pomysłów, a zwykli mieszkańcy są sztucznie ograniczani. To niesprawiedliwe.

5. Strata innowacyjnych pomysłów – Mieszkaniec może mieć świetny projekt dotyczący sportu i drugi – np. ekologii, ale musi wybrać jeden. W efekcie miasto traci potencjalnie dobre rozwiązania. 6. Brak demokratycznej konkurencji – Ograniczenie liczby zgłoszeń sprawia, że mniejsza liczba projektów bierze udział w głosowaniu. To może wypaczać jego wyniki i sprawiać, że przegrają naprawdę dobre pomysły. 7.

Mniejsza aktywność Budżetu Obywatelskiego – Jeśli ludziom odbiera się możliwość zgłaszania pomysłów, spada ich zainteresowanie całą inicjatywą. To prosta droga do osłabienia Budżetu Obywatelskiego w kolejnych latach. 8. Brak sensownego uzasadnienia – Nie ma żadnego rozsądnego powodu, by mieszkańcy mogli zgłaszać tylko jeden projekt. Więcej pomysłów oznacza więcej szans na lepsze miasto. Zniechęcanie do dalszego zaangażowania – Ludzie, którzy poczują się zignorowani, mogą w kolejnych edycjach całkowicie zrezygnować z udziału. A przecież to mieszkańcy powinni być sercem Budżetu Obywatelskiego! 10. Kutno powinno brać przykład z innych miast – W wielu miastach Polski nie ma takiego ograniczenia. Jeśli inne samorzady potrafią dać mieszkańcom pełną swobodę, to dlaczego Kutno miałoby być wyjątkiem?

Stanowisko prezydenta miasta:

Prezydent miasta przyjął do wiadomości treść opinii. Komentarz: Decyzja o ograniczeniu liczby projektów, które może zgłosić jedna osoba, z trzech do jednego, została podjęta z myślą o równości szans dla wszystkich mieszkańców. Celem tej zmiany jest zapewnienie, że każda osoba, niezależnie od swoich możliwości, będzie miała równą szansę na zaprezentowanie swojego pomysłu i jego realizację. Wprowadzenie tego ograniczenia nie skutkuje - wbrew ww. opinii - zmniejszeniem liczby zgłoszonych projektów (czego dowodem są wyniki dwóch przeprowadzonych edycji z powyższym ograniczeniem). Zmiana ta, przede wszystkim wyrównuje szanse dla wszystkich zaangażowanych mieszkańców. Jestem przekonany, że takie rozwiązanie wprowadza umożliwi większą różnorodność pomysłów wśród wszystkich uczestników. Ograniczenie to nie ma na celu hamowania aktywności, każdy bowiem może wziąć aktywny udział w tworzeniu lepszego miasta. Z pewnością nadal będziemy monitorować efektywność tych zmian, by w przyszłości jak najlepiej dostosować proces Kutnowskiego Budżetu Obywatelskiego do potrzeb mieszkańców.

OPINIA NR 8

Projekt uchwały bardzo dobrze przygotowany. Sugeruję jedynie, że ważną sprawą jest, aby projekty były zgodne również ze Strategią Marki Miasta Kutno - Kutno Miasto Róż.

Stanowisko prezydenta miasta:

Prezydent miasta przychyliła się do opinii.



050001ZUPH

OPINIA NR 9

Fajna organizacja, wszystko przejrzyste, jest fajnie

Stanowisko prezydenta miasta:

Prezydent miasta przyjął do wiadomości treść opinii.

OPINIA NR 10

Generalnie zmiany oceniam pozytywnie, w szczególności te dotyczące limitów wartości W § 1 pkt 5 i 6 należałoby przewidzieć do jakiej kategorii zaliczyć projekt o wartości równo 100.000 zł - mały czy duży bo aktualnie jest i mały i duży. Zatem zapis w pkt 5 powinien być "nie może przekroczyć 99 999 zł" albo w pkt 6 "nie może być niższy niż 100 001 zł". W § 14 ust. 4 aktualny zapis może spowodować usunięcie projektu miękkiego (imprezy, uroczystości itp.), który jako drugi będzie się odbywał na terenie np. KDK lub nawet być może na terenie Zielonej Zośki (choć to jest akurat niejasne ze względu na formułę Spółdzielni). Ponadto żłobek, przedszkola i szkoły to też miejskie jednostki budżetowe (chyba że mamy na myśli również nie nasze szkoły) i w sumie Urząd Miasta Kutno to też jednostka budżetowa na terenie której mogłaby się odbyć tylko 1 projekt (impreza). Zatem pytanie o zasadność i cel takiego obostrzenia.

Stanowisko prezydenta miasta:

Prezydent miasta przychyliła się do opinii.

Raport sporządziła:

Daria Byczek-Gajewska

Inspektor, Wydział Kultury, Promocji i Rozwoju Miasta



050001ZUPH